



Leiden, 5 september 2024

Onderwerp: Raadsbesluit om het ontwerpbestemmingsplan Vondel en de Zwaan vast te stellen  
raadscommissie SO

---

Geachte raadsleden,

Dank voor de gelegenheid om in te spreken over het raadsbesluit om het ontwerpbestemmingsplan Vondel en de Zwaan vast te stellen. Deze inspraakbijdrage is namens de wijkvereniging Lage Mors. Wij staan o.a. voor de leefbaarheid en veiligheid van onze wijk.

De wijkvereniging is opgericht door een aantal actieve bewoners die de grote veranderingen in de wijk aan zagen komen. Een wijk waar nu fijn wordt gewoond, gewerkt en geleerd. We willen de nieuwe bewoners straks ook mee laten genieten van deze fijne wijk. Voorop gesteld zijn wij uiteraard niet tegen het bouwen van woningen.

Maar het behoud van een wijk waar voldoende voorzieningen zijn voor de Mors en omstreken zien wij niet terug in de ambities van de gemeente. En al helemaal niet in het bestemmingsplan wat nu ter vaststelling staat. Met krap 600 extra woningen, een toevoeging van 24% aan de totale wijk, is er geen enkele ruimte voor maatschappelijke voorzieningen. Op dit moment zijn er al patiëntenstops bij de huisartsen, wachtlijsten voor opvang en scholen in de wijk. Voorzieningen die niet alleen de Lage Mors bedienen, maar ook de wijken en soms regio er omheen. Denk ook aan de twee MBO scholen bijvoorbeeld in onze wijk.

Met de toevoeging van Vondel en de Zwaan verwachten wij dat een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau zich zal voordoen. De huidige en nieuwe bewoners zullen binnen een bepaald gebied niet op een aanvaardbare afstand van hun woning kunnen voorzien in hun eerste levensbehoeften. En dat vinden wij, voor ons, maar ook voor de toekomstige bewoners kwalijk. Waarom is hiervoor geen ruimte, maar wel ruimte om het aantal woningen te verhogen? Gaat het echt alleen om geld? Laten we dat toch niet hopen.

Daarnaast heb ik al 2 keer ingesproken in het verleden over het hoogbouwbeleid van Leiden. Jammer, vinden wij het nu, dat de gemeente zich niet houdt aan hun eigen Hoogbouwtoets en omgevingsvisie. Want het zijn enkel richtlijnen voor slankheid en oppervlakte van torens, dus waarom zou je als gemeente je ambitie hier waarmaken? De menselijke maat is uit het project getrokken waardoor er torens a la Manhattan komen te staan, maar dan zonder kwaliteit. De openbare ruimte mag voor alle doeleinden worden gebruikt, in plaats van het broodnodige groen. Het laatste stukje van de groene as naar de binnenstad wordt opgeofferd om het parkeren van de Muiderking op te lossen. In de nieuwbouw zelf is er voor de nieuwe bewoners überhaupt geen ruimte voor parkeren. Daar wordt ook weer afgeweken van de norm en het gemeentebestuur. Waarom? Als je ziet wat een woning daar mag kosten verwachten we veel tweeverdieners met leaseauto's. Waar gaan zij straks parkeren zonder parkeervergunning?

We vinden het ook jammer dat het percentage dure koop is opgeschroefd, al staat dat gek genoeg niet vast in het bestemmingsplan. Dus hoe weten wij of u wat er uiteindelijk komt? Het zouden zo opeens allemaal dure koopflats kunnen worden. We zouden graag woningen zien voor de Leienaren en niet voor expats uit het Biosciencepark. Tijdelijke bewoning komt de leefbaarheid en binding met de wijk niet ten goede. En voorziet ook niet in de broodnodige behoefte aan woningen in Nederland.

Ik druk u op het hart heel goed na te denken of u in zee gaat met dit bestemmingsplan! Is dit een voorbeeld van toekomstbestendige bouw of gaan we weer de slechte kwaliteits naoorlogse bouw nastreven, maar nu ook nog zonder enige voorziening voor de mensen die erin wonen? Wij zijn in ieder geval voor:

1. Goed vastleggen van het groen en de hoeveelheid
2. Vastleggen van het type woningen wat mag worden gebouwd
3. Voldoende parkeergelegenheid voor alle bewoners
4. U aan uw eigen beleid houden qua parkeren en hoogbouw

Wij hebben onze zienswijze ingediend en het is nu aan u om kritisch te kijken naar dit plan.

Bedankt voor uw aandacht.

Namens Wijkvereniging Lage Mors in oprichting

Maaïke van Hinte: secretaris